



**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 13-06-2024
No. 2024.02056
Portefeuillehouder:Mackus
Team:Beleid Jeugd en Onderwijs**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht

Postbus 1992

6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 13 juni 2024

Betreft: Aanvullende schriftelijke vragen n.a.v. de domeinvergadering sociaal van 4 juni jl. inzake Regionaal Beleidskader Jeugdhulp 2024 – 2028

Geacht college,

Naar aanleiding van de domeinvergadering zijn er bij onze fractie nog aanvullende vragen gerezen en tevens werden er een aantal van onze mondelinge vragen niet of niet afdoende beantwoord.

1. Gezamenlijke visie: In de stukken staat te lezen dat Maastricht samenwerkt met andere gemeenten in de regio vanuit één visie. Kunnen we die ene visie ergens terugvinden. Is die visie al eens integraal en met toelichting aan onze raad voorgelegd? Kunt u de visie voor ons omschrijven?
2. Binnen de jeugdzorg is er sprake van dalende en stijgende cijfers. Kunt u ons een helder overzicht geven van de diverse vormen jeugdzorg. Graag ook laten zien hoe de ontwikkelingen zijn afgezet tegen vorige jaren. Wanneer de cijfers dalen, is dat dan vanwege daadwerkelijke terugval van de vraag of het niet beschikbaar zijn van adequate zorg. Is er ook een aan te wijzen verband te laten zien met wachtlijsten? U spreekt ook van een mogelijk effect van de nieuwe contracten. Kunt u dit nader duiden? Is de toegang tot zorg moeilijker geworden door de nieuwe contracten?
3. In de documenten wordt gezegd: Ouders en jongeren worden meer betrokken via kleinschalige bijeenkomsten. Waar gaan die gesprekken dan precies over? De kaders en het uitvoeringsbeleid zijn binnenkort al vastgesteld. Wat is dan vervolgens nog de status van deze gesprekken? Wat zijn de topics? Hebben jongeren en ouderen ook in de voorbereiding van deze plannen kunnen participeren? En hoe werden hun kennis en ervaringen verwerkt? Zijn er verslagen gemaakt van deze gesprekken?

4. Er wordt in de tekst gesproken over een verordening jeugd kunt u dat kort toelichten wat de betekenis van dat document is in het kader van het voorliggende beleidskader? Waar kunnen de laatste versie van dit document vinden?
5. De SP zou graag een keer de samenhang willen zien tussen de vele verschillende documenten en projecten die overal worden aangehaald in de stukken. Hoe passen die precies passen ze in elkaar? Kan daar svp een ook voor de toekomst te gebruiken overzichtelijk beeld/samenvatting van worden samengesteld?
6. In het stuk wordt gesproken over de vier sporen, over twee daarvan hebben we vragen: Normaliseren: Kan het college het 'normaliseren' beter uitleggen c.q. toelichten. Wat is de betekenis en waar moet het toe leiden. Ziet het college ook de 'gevaren' wanneer deze term op een ongenueanceerder wijze wordt toegepast. De vraag rijst: kunnen we zomaar normen plakken op individuele mensen in nood? Is het eigenlijk niet altijd maatwerk?
7. Vindplaats = werkplaats. Daar wil de SP het volgende over zeggen. Scholen hebben op dit moment al te veel taken. Grote klassen, lerarentekorten, verzuim, rugzakjes en toch weer bezuinigingen. Incidenten zijn aan de orde van de dag en dan ook de opdracht krijgen om van extra taken vanuit de jeugdzorg over te nemen. Wat vinden scholen hiervan en hoe gaan we dat faciliteren en betalen? Ziet het college dit als een verantwoorde beweging in onze samenleving?
8. Ik lees verder in de stukken over wijkgericht werken met een stevige pedagogische basis. Kan het college dit nader uitleggen en toelichten?
9. Ik lees nergens in de stukken iets over de risico's, de grote valkuilen, de alternatieve scenario's, de aanpak bij misstanden. Waarom niet, dat hoort toch ook bij het ontwikkelen van kaders en beleid?
10. It takes a village to raise a child? Maar wat als dat dorp, buurt of wijk een volledig versnipperde en niet sociale basis blijkt te zijn? Wanneer moet dit 'Utopia' volgens de wethouder klaar zijn om de hulpbehoevende op een fatsoenlijk manier op te vangen? Als we daarop rekenen binnen afzienbare tijd, moet er dan nú direct veel meer gelden naar toe in plaats van minder?
11. Wethouder Frans Bastiaans sprak in het kader van veerkrachtige wijken over decennia en generaties. Wij vrezen dat dit realistisch is ingeschat. En als dat zo is, moeten we dan geen back-up beleid hebben klaarliggen voor als het niet lukt op een kortere termijn? Hebben we maar één scenario om de problemen binnen de jeugdzorg op te lossen en is dat dit kaderplan?
12. Over indicatoren lezen we: Leidend zijn de indicatoren uit de gemeentebegroting en zien vervolgens een rijtje doelen geformuleerd. De meeste gaan over het willen behalen van dalende cijfers (zie pagina 4.) maar die daling wordt niet in concrete cijfers uitgedrukt. En dat lijkt ons als SP wel wezenlijk. Want de hoogte/laagte van de cijfers bepaalt grotendeels wat je gaat doen, hoe intensief je de hele aanpak optuigt, je planning en dus hoe je de toekomst van jeugdzorg voor je ziet. Kan het college hierop reflecteren?
13. De zorg wordt schaars, daarom besteden we het uit aan vrijwilligers en mantelzorgers klopt die conclusie? Worden het verlengde werknemers van het systeem, duizend dingen doekjes? Kan dat zomaar? Je hebt kennis en ervaring nodig? Investeren we daarin?
14. Ziet u een risico in het feit dat wanneer minder deskundigen de zorgtaken op zich moeten gaan nemen, er in sommige gevallen een verergering van de gezondheidssituatie kan ontstaan? Of, dat je kunt wachten op ernstige misstanden? Hoe wil het college een dergelijke situatie voorkomen?



15. De échte kwetsbare moeten kunnen blijven rekenen op jeugdzorg. Als dit zo stellig wordt gebracht, rijst de vraag: Worden er in huidige systeem dan zoveel onterechte keuzes gemaakt en verkeerde indicaties afgegeven? Doen de professionals tot op heden hun werk niet goed? Kunt u dat uitleggen?
16. Komt er door het aan de poort strenger te selecteren, niet een enorme groep mensen met hulp-uitstel en wordt daardoor later net extra jeugdzorg nodig? Kan het college hierop reflecteren?
17. In het plan staat ergens: Pas wanneer jeugdzorg minder nodig wordt gemaakt, daalt het gebruik. Dus is niet nodig!! Maakbaarheid is blijkbaar een uitgangspunt. Hoe ziet het college dit voor zich in de dagdagelijkse praktijk tussen jongeren en professionals? Wat maken we dan met elkaar?
18. We missen in de stukken aandacht voor misstanden en onterechte jeugdzorgsituaties in jeugdzorg. Waarom zijn deze zaken niet integraal verwerkt in het kaderplan en kan de wethouders dit belangrijke onderwerp nog toevoegen. Je hebt kaders, afspraken, instrumenten, sancties en protocollen nodig voor als iets niet volgens het plan loopt. Is het college het daarmee eens?
19. In de paragraaf, zorg is systeemgericht: lezen we over de toekomstplannen. We willen graag integraal naar het hele systeem kijken van jongeren, vooral gaan samenwerken met allerlei expertises en er is de wens van een jeugdzorg overstijgende aanpak etc. De SP vraagt zich af: doen we dat alles niet al anno 2024? Omdat dit toch hoog op de agenda staat als prioriteiten, mogen we dan aannemen dat er nog het een en ander is te verbeteren op deze thema's? Het gaat blijkbaar nu niet goed genoeg? Klopt dat? Waar wringt de schoen het meeste?
20. Wij lezen dát we het willen, maar nergens hóé we het gaan verbeteren? Kan het college daar iets meer over uitweiden en concreet worden?

Hoogachtend,

Jack van Gelooven

Sem Bonte

Fractievoorzitter

Burgerlid